



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
03.10.2022

Дело № А40-283671/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 27.09.2022

Полный текст постановления изготовлен 03.10.2022

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего-судьи Петропавловской Ю.С.,

судей: Кузнецова В.В., Шевченко Е.Е.,

при участии в заседании:

от Росморречфлота: Гринина А.Ю. по доверенности от 20.09.2022,
удостоверению;

от ООО «АРСЕНАЛ-Т»: Сулюкманов Э.Р. по доверенности от 22.12.2021,
паспорту;

рассмотрев 27.09.2022 в судебном заседании кассационную жалобу
Росморречфлота

на решение от 13 мая 2022 года

Арбитражного суда города Москвы,

на постановление от 07 июля 2022 года

Девятого арбитражного апелляционного суда

по делу № А40-283671/2021

по заявлению ООО «АРСЕНАЛ-Т»

к Росморречфлоту
об оспаривании действий,

УСТАНОВИЛ:

ООО «АРСЕНАЛ-Т» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Росморречфлоту о признании незаконными действий по аннулированию свидетельства об аккредитации ООО «АРСЕНАЛ-Т» в качестве подразделения транспортной безопасности, о признании недействительным решения (заключения) от 15 октября 2021 г. № КА-28/11776.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.05.2022, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.07.2022, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе Росморречфлот просит отменить данные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам.

В судебном заседании представитель Росморречфлота поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе с дополнением, просил ее удовлетворить, представитель общества возражал против удовлетворения кассационной жалобы по основаниям, изложенным в отзыве и отзыве на дополнение к кассационной жалобе (приобщены к материалам дела).

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, обсудив доводы кассационной жалобы, отзыва на нее, суд округа пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемых судебных актов ввиду следующего.

Арбитражные суды установили, что на основании постановления Ространснадзора от 26.07.2021 № 121000092014 о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 11.15.2 КоАП РФ, Росморречфлотом было принято решение от 15.10.2021 № КА-28/11776 об аннулировании свидетельства об аккредитации ООО «АРСЕНАЛ-Т» в качестве подразделения транспортной безопасности, формализованное в заключении об аннулировании свидетельства об аккредитации юридического лица в качестве

подразделения транспортной безопасности от 15.10.2021, о чем заявитель был уведомлен.

Полагая, что действия по лишению аккредитации общества противоречат принципу непрерывности при обеспечении транспортной безопасности, а решение не соответствует законодательству РФ и иным нормативно правовым актам, ООО «АРСЕНАЛ-Т» обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Удовлетворяя заявленные требования, суды исходили из следующего.

Постановление от 26.07.2021 № 121000092014 было вынесено Ространснадзором в рамках одной проверки, в ходе которой было выявлено 3 эпизода административного правонарушения, которые были описаны в указанном постановлении.

Суды пришли к выводу, что по сути это одно правонарушение, состоящее из нескольких эпизодов, так как в данном случае привлечение к ответственности действительно происходило в один временной период - 26.07.2021, было составлено постановление об административном правонарушении по одной статье КоАП РФ, основанием для проверки является один документ - распоряжение Ространснадзора о проведении внеплановой выездной проверки юридического лица от 18.05.2021 № 355-р в период с 01 по 25 июня 2021 года.

Суды отметили, что Ространснадзор действительно привлек ООО «АРСЕНАЛ-Т» к ответственности однократно, выпустив одно-единственное постановление, однако Росморречфлот без каких-либо оснований посчитал три эпизода одного правонарушения за три самостоятельных правонарушения и, соответственно, незаконно лишил ООО «АРСЕНАЛ-Т» аккредитации в качестве подразделения транспортной безопасности.

Также суды указали, что данный подход применяется и во вновь введенной ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ, согласно которой если при проведении одного контрольного (надзорного) мероприятия в ходе осуществления государственного контроля (надзора) выявлены два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей (частью статьи) раздела II КоАП РФ, совершившему их лицу назначается

административное наказание как за совершение одного административного правонарушения.

С учетом изложенного суды пришли к выводу, что оснований для лишения ООО «АРСЕНАЛ-Т» аккредитации в качестве подразделения транспортной безопасности не имелось, в связи с чем удовлетворили заявленные требования.

Вопреки доводам кассационной жалобы Росморречфлота, выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на обстоятельствах, установленных в результате оценки имеющихся в материалах дела доказательств, доводов сторон спора, с соблюдением требований АПК РФ, и на применении норм права с учетом таких обстоятельств.

Оснований, предусмотренных статьей 288 АПК РФ, для отмены обжалуемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 13 мая 2022 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07 июля 2022 года по делу № А40-283671/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий-судья

Ю.С. Петропавловская

Судьи

В.В. Кузнецов

Е.Е. Шевченко