



ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИИ

TRANSPORT SECURITY & TECHNOLOGIES

**СТРАТЕГИЯ
РОСТРАНСНАДЗОРА:
ПРОГНОЗИРОВАТЬ
И ПРЕДУПРЕЖДАТЬ РИСКИ**
С. 24

**2021 – ГОД КУЛЬТУРЫ
АВИАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**
С. 28

**МЕДВЕДЬ – ГЛАВНЫЙ
НАРУШИТЕЛЬ:
ОТБ АЭРОПОРТОВ
КАМЧАТКИ**
С. 100

**МНЕНИЕ:
ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ
РЕШЕНИЕ
ПРИНИМАЕТ ЧЕЛОВЕК**
С. 116

ТЕМА НОМЕРА

СИЛЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Конкуренция под угрозой

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НЕОДНОКРАТНО СТАВИЛСЯ ВОПРОС О ТОМ, ЧТО КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ УСЛУГ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАХОДИТСЯ ПОД УГРОЗОЙ.



Эмиль Сулюкманов,
председатель правления Союза подразделений
транспортной безопасности, правовой представитель
ООО «Формула безопасности транспорта»

Один из Участников рынка, потеряв в процессе развития законодательства свое фактически монопольное положение, стал через суды и иные органы активно оспаривать контракты, которые субъекты транспортной инфраструктуры на законных основаниях заключают с подразделениями транспортной безопасности (ПТБ). Параллельно Участник рынка пытается навязывать заказчиком заключение контрактов на охрану наряду с уже заключенными с ПТБ контрактами на защиту объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства.

Однако все эти попытки создать параллельную правовую реальность пресекались в судебных процессах. Исчерпав все судебные возможности, Участник рынка стал регулярно направлять в транспортную прокуратуру и иные надзорные органы обращения, направленные против ПТБ.

ПРИКАЗ НУЖНО МЕНЯТЬ

Для вытеснения конкурентов Участник рынка пытается применить положения приказа Минтранса РФ от 01.04.2015 № 145 «Об утверждении Порядка аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности и требований к ним». Согласно приказу основанием для аннулирова-

ния свидетельства об аккредитации ПТБ может являться совершение ПТБ в течение одного года двух и более административных правонарушений в области обеспечения транспортной безопасности. При этом сам Участник рынка не может быть этим же порядком привлечен к ответственности, что создает необоснованное неравенство по отношению к иным ПТБ и делает Участника рынка фактически недосыгаемым для самых жестких мер ответственности даже в случае особо грубых нарушений. Создавая критическую массу обращений в надзорные органы против ПТБ, Участник рынка повышает вероятность того, что в какой-то момент ПТБ будет лишено своей аккредитации и уйдет с рынка.

Известно, что к таким методам прибегают и иные недобросовестные участники рынка. Например, одно из дальневосточных ПТБ было лишено аккредитации по надуманным основаниям, которые были указаны в представлении транспортной прокуратуры. В данном случае транспортная прокуратура почему-то решила, что создание обособленного подразделения ПТБ означает реорганизацию этой компании. По мнению прокуратуры, «реорганизованное» ПТБ не уведомило об этом компетентный орган, а значит, нарушило требования приказа Минтранса РФ от 01.04.2015 № 145 и заслуживает аннулирования аккредитации.

Однако согласно нормам гражданского законодательства реорганизация общества может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования, но никак не в форме создания обособленного подразделения. Соответственно, у транспортной прокуратуры не было никаких оснований считать ПТБ нарушившим нормы приказа.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость менять приказ № 145, так как ввиду его несовершенства он может использоваться как инструмент в недобросовестной конкурентной борьбе.

КАКОВА ЦЕЛЬ ПРОВЕРКИ?

Ряд ПТБ в 2020 и 2021 годах уже испытывали волну регулярных проверок со стороны надзорных органов. По состоянию на январь-апрель 2021 г. не проходит ни одной недели, чтобы к какому-либо из этих ПТБ не обращались с проверкой. Примечательно, что в ряде случаев проверки следовали незамедлительно после того, как ПТБ начинали оказание услуг по защите объектов транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства. То есть в момент, когда работа на объекте только налаживалась. Такая незамедлительность наводит на мысль, что цель подобных мер состоит не в поддержке законности, а в затруднении работы рынка. Следует особо отметить, что нередко прокурорские проверки инициируются именно на тех объектах, охрану которых до этого обеспечивал Участник рынка, но в конкурентном порядке уступил функции по защите иным ПТБ и в охране которых Участник рынка по-прежнему заинтересован.

Ввиду изложенного очевидно, что транспортная прокуратура произвольно вмешивается в деятельность ПТБ, чем нарушает предписания Приказа Генпрокуратуры РФ от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», в соответствии с которыми органы прокуратуры при осуществлении прокурорского надзора:

- не должны допускать необоснованного вмешательства в экономическую деятельность предприятий и организаций и вовлечения органов прокуратуры в хозяйственные споры между коммерческими структурами;
- не должны допускать использования полномочий прокуроров для создания препятствий правомерной предпринимательской деятельности участников экономических отношений.

Очевидно, что в данном случае транспортная прокуратура напрямую препятствует предпринимательской