

МОРСКИЕ ПОРТЫ



№2(193)2021

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ. ОСНОВАН В 1997 г.

**стр. 16 ПОРТ ПРИГОРОДНОЕ: ЗНАНИЕ СПГ-ТЕХНОЛОГИЙ –
ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ**



12 ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ
ОБСУДИЛИ ИТОГИ, НАМЕТИЛИ ПЛАНЫ

24 ТЕМА НОМЕРА
ПЛАНУ ПОРТОВИКОВ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ
НУЖНА СИНХРОНИЗАЦИЯ

Порт Пригородное. Фото с сайта www.gazprom.ru

WWW.MORVESTI.RU

КОНКУРЕНЦИЯ ПОД УГРОЗОЙ

О препятствовании развитию рынка в сфере транспортной безопасности



НА РАЗЛИЧНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ ПО ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕОДНОКРАТНО СТАВИЛСЯ ВОПРОС О ТОМ, ЧТО КОНКУРЕНЦИЯ НА РЫНКЕ УСЛУГ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАХОДИТСЯ ПОД УГРОЗОЙ. ДЕЛО В ТОМ, ЧТО ИЗВЕСТНЫЙ УЧАСТНИК РЫНКА (ДАЛЕЕ – УЧАСТНИК РЫНКА), ПОТЕРЯВ ПОСЛЕ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СВОЕ ФАКТИЧЕСКИ МОНОПОЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, СТАЛ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ОСПАРИВАТЬ КОНТРАКТЫ, ЗАКЛЮЧАЕМЫЕ НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ СУБЪЕКТАМИ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ С ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (ПТБ). ОДНОВРЕМЕННО ЭТОТ УЧАСТНИК РЫНКА ПЫТАЕТСЯ НАВЯЗЫВАТЬ ЗАКАЗЧИКАМ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТОВ НА ОХРАНУ НАРЯДУ С УЖЕ ЗАКЛЮЧЕННЫМИ С ПТБ КОНТРАКТАМИ НА ЗАЩИТУ ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОТ АКТОВ НЕЗАКОННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА. ОДНАКО ВСЕ ЭТИ ПОПЫТКИ СОЗДАТЬ ПАРАЛЛЕЛЬНУЮ ПРАВОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ ПРЕСЕКАЛИСЬ В СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССАХ. МЕЖДУ ТЕМ, ИСЧЕРПАВ СУДЕБНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ, УЧАСТНИК РЫНКА СТАЛ РЕГУЛЯРНО ПОСЫЛАТЬ В ТРАНСПОРТНУЮ ПРОКУРАТУРУ И ИНЫЕ НАДЗОРНЫЕ ОРГАНЫ ОБРАЩЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ ПРОТИВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПТБ.

З.Р. СУЛЮКМАНОВ, РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАВОВОГО ДЕПАРТАМЕНТА ООО «ФОРМУЛА БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТА», ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

РЕЗУЛЬТАТ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО НЕСОВЕРШЕНСТВА

На рынке услуг в сфере транспортной безопасности сложилась уникальная ситуация: Участник рынка, потерявший монопольное положение в связи с изменением законодательства, для вытеснения конкурентов с рынка пытается применить положения Приказа Минтранса России от 01.04.2015 г. №145 «Об утверждении Порядка аккредитации юридических лиц в качестве подразделений транспортной безопасности и требований к ним».

Согласно Приказу основанием для аннулирования свидетельства об аккредитации ПТБ может явиться совершение ПТБ в течение одного года двух и более административных правонарушений в области обеспечения транспортной безопасности. При этом сам Участник рынка не может быть этим же порядком привлечен к ответственности, что создает необоснованное неравенство по отношению к иным ПТБ и делает Участника рынка фактически недостижимым для

самых жестких мер ответственности в случае особо грубых нарушений.

Таким образом, указанный Приказ ввиду его несовершенства используется как инструмент в недобросовестной конкурентной борьбе. Создавая критическую массу таких обращений в надзорные органы против ПТБ, Участник рынка повышает вероятность того, что в какой-то момент ПТБ будет лишено своей аккредитации и уйдет с рынка.

Известно, что к такой «помощи» транспортной прокуратуры прибегают и иные недобросовестные участники рынка. Например, одно из дальневосточных ПТБ было лишено аккредитации по надуманным основаниям, которые были указаны в представлении транспортной прокуратуры. В данном случае транспортная прокуратура почему-то решила, что создание обособленного подразделения ПТБ означает реорганизацию этой компании. По мнению прокуратуры, «реорганизованное» ПТБ не уведомило об этом компетентный орган, а значит, нарушило требования Приказа и заслуживает аннулирования аккредитации.

Однако для определения того, что именно считается реорганизацией, достаточно обратиться к нормам гражданского законодательства, в соответствии с которыми реорганизация общества может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования, но никак не в форме создания обособленного подразделения. Соответственно, у транспортной прокуратуры не было никаких оснований считать ПТБ нарушившим положения Приказа.

Таким образом, в настоящее время назрела необходимость в изменении Приказа Минтранса №145, так как ввиду его несовершенства он может использоваться как инструмент в недобросовестной конкурентной борьбе.

ИНСТРУМЕНТ ДАВЛЕНИЯ

В связи с вышеизложенным следует констатировать, что ряд ПТБ – конкурентов Участника рынка в 2020-2021 годах уже испытал волну настоящих атак в форме регулярных, часто следующих проверок со стороны надзорных